

Министру цифрового развития, связи и
массовых коммуникаций Российской
Федерации

Шадаеву М.И.

От Генерального директора

ООО «Тахограф+»

Козьякова Андрея Владимировича

От руководителя мастерской

ИП Крутилин

Турова Андрея Петровича

Уважаемый Максут Игоревич!

Ранее мы обращались в Минцифры «Обращение № 323775334 от 22 декабря 2025 г».

Суть обращения заключалась в том, что существующая система квалифицированной электронной подписи подразумевает (требует) необходимость через доверенность от имени юридического лица наделять полномочиями некое физическое лицо, которое будет представлять интересы такого юридического лица.

Однако согласно статьи 188.1 ГК РФ безотзывная доверенность должна быть нотариально удостоверена, что требует от хозяйствующих субъектов дополнительных финансовых затрат.

Действие любой другой (простой, не нотариально заверенной) доверенности, согласно статьи 188 ГК РФ может быть прекращено в любой момент времени по большому количеству причин, в том числе отказа лица, которому выдана доверенность, от полномочий.

На примере тахографов СКЗИ (по приказу Минтранса № 440) было показано, что установленная законом (63-ФЗ) и подзаконными актами система принципиально не имеющая постоянной связи с информационными системами даёт сбой. В результате которого с одной стороны теряется юридическая значимость данных, с другой стороны хозяйствующие субъекты в любом случае несут убытки – либо на восстановление юридической

значимости, либо в форме штрафов, если юридическое лицо не знало об отзыве доверенности.

Другим сбоем не онлайн системы является отзыв физическим лицом через личный кабинет на Госуслугах сертификата проверки электронной подписи. В этом случае также данные теряют юридическую значимость, а хозяйствующие субъекты вынуждены нести необоснованные затраты.

на наш взгляд, Вы, совершенно не обоснованно, перенаправили письмо в Министерство Транспорта. Но наш вопрос не касался тахографов как таковых, правил их установки, эксплуатации и т.п. Будучи подготовленными специалистами мы хорошо знаем всю цепочку нормативных правовых актов которой введены тахографы СКЗИ и блоки СКЗИ тахографов. Также в нашем обращении не было вопросов о безопасности дорожного движения, транспортной безопасности или безопасности на транспорте.

Как в прошлый, так и в этот раз наш вопрос заключается в том, законно-ли использовать технические средства создания электронной подписи не имеющие связи со списками отзыва сертификатов открытых ключей проверки электронной подписи и информационными системами проверки действительности доверенностей, для создания электронной подписи под электронными данными о деятельности водителей, на основании которых на водителей и возможно на перевозчиков могут быть наложены штрафные санкции.

Согласно абзаца 3 пункта 1 Положения о Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации "*Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации является федеральным **органом** исполнительной власти, **уполномоченным в сфере использования электронной подписи.***", согласно п.5.2.40 Минцифры наделено полномочиями самостоятельно принимать нормативные акты определяющие "*порядок формирования и ведения реестров квалифицированных сертификатов ключей проверки электронной подписи, а также предоставления информации из таких реестров*" и другие полномочия в области электронной подписи.

Таким образом задаваемый нами вопрос находится в зоне ответственности именно Минцифры России. При этом Минтранс России не наделён полномочиями в области электронной подписи.

Согласно пункта 3 статьи 5 федерального закона № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» прошу предоставить письменный ответ по существу поставленных вопросов.

Ответ прошу направить на адрес электронной почты:
<dir@tachographplus.ru>

Козьяков А.В. /  /

Турова А.П. / _____ /

